



**Deel II n.a.v.: L' Avenir (soms) met of zonder ZZ: “ .**

**Zitting 2024-01-20 – Inleiding Red. A.V.**

A.:M.: en mijn BBrS.: ,

Ik zou, wanneer we het vandaag over de toekomst hebben, het vooral over onze “inhoudelijk” toekomst willen hebben en onze ledenwerving. Hoe kunnen wij onze Maçonnieke rijkdom vergroten en met nieuwe BBrS.: delen? Hoe kunnen we een beter Maçon en uiteindelijk een beter mens worden? Hoe kunnen wij in onze geliefde AL Simon Stevin de Broederband aansterken, hechter, steviger maken. Hoe kunnen wij onze samenwerking versterken. Want uiteindelijk wat is het doel van onze samenkomsten? Hoe komt het dat er slechts een gemiddelde van 27 Bbrs.: per zitting aanwezig zijn op een broederketen van 85 Bbrs.:? Heeft dit alleen met fysieke mankementen te maken? Ik denk van niet.

Is de Maçonnieke individuele opdracht en doelstelling voor een meerderheid van de BBr-keten niet meer zinvol? Er is een onderscheid tussen de Tempelwerkzaamheden en de aanvullende werkzaamheden in de Vochtige Kamer. Maar deze in de Tempel zijn individueel en Maçonniek versterkt door de Br-kring; deze in de V.:K.: zijn profaan maar van nut om de banden met onze Broederkring te versterken. Waarom is 70% van de BBrS niet aanwezig, op geen van beiden? Als men de echte beleving wil voelen dan moet men zo goed als altijd aanwezig zijn op alle activiteiten. Vroeger was dit zelfs een evidentie. Eerst werden er in de agenda de Maçonnieke activiteiten vastgelegd en pas daarna de profane activiteiten. Geloof mij, enkel zo wordt de Maçonnieke beleving een realiteit en komt het Geheim dichterbij. Maçonnerie vraagt een echt profaan engagement.

Mijn Bbrs,

Op de agenda staat vandaag “L' Avenir (soms) met of zonder ZZ: “ .

Voor mij is de maçonnieke arbeid zoals aangebracht in de eerste plaats een individuele arbeid die, zich afspeelt binnen jezelf in de buurt van het hart en de rede. Of beter tussen het hart en de rede. Het werken met Maçonnieke symbolen en ritualen helpt ons om een betere profane mens te worden, met vrijheid van denken, vrijheid van zoeken en handelen, met geloof in de wetenschap en vrij van dogma's. Deze arbeid is gebaseerd op persoonlijke inzet en beleving.

Het toelaten van ZZ.: in een bestaande mannelijke Werkplaats of omgekeerd het toelaten van BBrs.: in een bestaande vrouwelijke Werkplaats is een complex en zelfs voor sommigen onder ons een controversieel onderwerp. Het is van cruciaal belang om respectvol en objectief te blijven bij het bespreken van dit onderwerp en om te erkennen dat er verschillende perspectieven bestaan.

#### Enkele elementen die we in deze discussie moeten afwegen:

##### 1. Wat is de invloed op onze traditionele normen en waarden?

Gaan we onze traditionele normen en waarden kunnen worden behouden? Je kan nl. stellen dat het behoud van een bepaalde mannelijke context belangrijk is voor de culturele en historische continuïteit van de organisatie. Sommige leden kunnen zorgen hebben dat het toelaten van ZZ de unieke identiteit van de organisatie zal aantasten. Er kan discussie ontstaan over wat de traditionele waarden en normen van de GLB zijn en hoe deze kunnen worden behouden met de komst van de ZZ.

##### 2. Wat met onze specifieke doelen en belangen?

Een ander argument kan gebaseerd zijn op het idee dat de organisatie specifieke doelen en belangen heeft die alleen te bereiken zijn in een gender gescheiden omgeving . Een omgeving van alleen mannen of een omgeving van alleen vrouwen. Als de Werkplaats zich richt op Maçonnieke arbeid dat dit enkel maar goed kan lukken als dit in een gender gescheiden omgeving gebeurt. Men kan beweren dat het belangrijk is om de Maçonnieke focus te behouden zonder bijkomende externe profane invloeden.

##### 3. En wat dan met de groepscohesie en dynamiek?

Sommigen onder ons kunnen beweren dat het behoud van een homogene groep mannen binnen de organisatie zorgt voor een betere groepscohesie en dynamiek. Door vrouwen, ZZrs toe te laten, kan dit mogelijks de groepsdynamiek veranderen en kunnen er nieuwe onderlinge machtsdynamieken ontstaan.

Het is mogelijk dat er spanningen ontstaan tussen de ZZ en de BBr's vanwege verschillende verwachtingen, ervaringen en communicatiestijlen.

#### 4. En onze Privacy?

Privacy kan ook als argument worden gebruikt. Men kan stellen dat bepaalde activiteiten of gesprekken binnen de Loge plaatsvinden die als vertrouwelijk, persoonlijk of zelfs gendergebonden worden beschouwd en waarvan men gelooft dat alleen mannen/ vrouwen in eigen gendergroep zich er comfortabel bij voelen om ze te delen.

#### Democratie in de Vrijmetselarij?

Het lijkt bij sommigen dat een mannen- of een vrouwenvereniging, afhankelijk van hoe deze is opgericht en functioneert, als ondemocratisch kan worden beschouwd.

Ik heb daar een andere mening over.

Zowel mannen als vrouwen hebben het recht en de vrijheid om zich te organiseren in welke vorm dan ook.

Belangrijk is dat de er een democratische besluitvorming is waarbij alle leden bij betrokken zijn zonder onderscheid. En ik denk dat dit bij onze werkplaats inderdaad zo is. Wij zijn bovendien een profane vzw met een democratische structuur: een algemene vergadering en een raad van bestuur. Als dat geen democratie is?

Bovendien als men gendergelijkheid als een democratisch gegeven wil poneren dan kunnen we zeggen dat de Vrijmetselarij democratisch is want alle vormen van gendersamenwerking zijn aanwezig in de vrijmetselarij. Het is zeker geen mannenwereld versus een vrouwenwereld.

Binnen de vrijmetselarij is er diversiteit en zijn er gelijke kansen.

Ik heb gezegd,

Alex Vertenten, Red 20/01/2024